

NYILATKOZAT

(Személyes adatok kezeléséről és továbbadásáról)

Tájékoztatam, hogy Magyarország Kormányának a 2022. évi kötelező Nép és lakásszámlálási kérdőívével kapcsolatban számos kérdésre - annak vagyoni és más jellegére vonatkozó okból - nem vagyok köteles válaszolni, mert az ütközik a nemzetközi jogi szabályozás adatszolgáltatásra vonatkozó irányelvével. Sajnálatosnak tartom, hogy a kérdőív program nem enged tovább lépni egy válasz kihagyása esetén és kitöltetlennek veszi az egész kérdőívet. Ezekre a kérdésekre a válaszadás nem lehetne kötelező.

Részletes indoklás:

A nép- és lakásszámlálásról szóló 763/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikke egyértelműen leírja, hogy Magyarország legkésőbb 2024 Március 31-ig továbbítja a Bizottságnak (EUROSTAT) a népszámlálással begyűjtött adatokat és metaadatokat (összegzést). Továbbá az 5. cikk értelmében a tagállamok hozzáférést biztosítanak az adatok kiértékeléséhez szükséges releváns információkhoz.

Ezzel ellentétben a KSH által közzétett tájékoztató szerint a begyűjtött információkat NEM továbbítják harmadik fél részére. Jelen esetben az EUROSTAT egy külföldön (Brüsszelben) működő, az Európai Unió által létrehozott vállalat, amely statisztikai adatok gyűjtésével és feldolgozásával foglalkozik.

Én nem kívánok hozzájárulni, hogy adataim bármilyen formában továbbítsák, akár az Európai Uniónak vagy azzal együttműködő statisztikai szolgáltató vállalatainak.

A 679/2016 évi Európa Tanácsi és Európa parlamenti közös GDPR szabályozás (32) pontja kimondja, hogy:

(32) Az adatkezelésre csak akkor kerülhet sor, ha az érintett egyértelmű megerősítő cselekedettel, például írásbeli -ideértve az elektronikus úton tett -, vagy szóbeli nyilatkozattal önkéntes, konkrét, tájékoztatáson alapuló és egyértelmű hozzájárulását adja a természetes személyt érintő személyes adatok kezeléséhez.

Továbbá a

(43) Annak biztosítása érdekében, hogy hozzájárulást önkéntesen adták, a hozzájárulás olyan egyedi esetekben nem szolgálhat érvényes jogalapként a személyes adatok kezeléséhez, amelyekben az érintett és az adatkezelő között egyértelműen egyenlőtlen viszony áll fenn, különösen ha az adatkezelő közhatalmi szerv, és az adott helyzet valamennyi körülményét figyelembe véve ezért valószínűtlen, hogy a szóban forgó hozzájárulás megadása önkéntesen történt. A hozzájárulás nem tekinthető önkéntesnek, ha nem tesz lehetővé külön-külön hozzájárulást a különböző személyes adatkezelési műveletekhez, noha az adott esetben megfelelő, illetve ha egy - például szolgáltatási - szerződés teljesítését a hozzájárulástól teszik függővé, annak ellenére, hogy a hozzájárulás nem szükséges az a szerződés teljesítéséhez.

Esetünkben a közhatalmat gyakorló szerv – KSH – törvényileg van felhatalmazva a népszámlálás végrehajtására. A népszámláláson a részvétel kötelező, ennek elmulasztásáért maximum 200 ezer forintig terjedő pénzbírság szabható ki. Az elmulasztást tehát szankcióval sújtják. Az Európai GDPR ide vonatkozó szakasza szerint az „egyenlőtlen viszony” tényállása megállapítható.

Az adatszolgáltatás inentől kezdve pedig nem önkéntes alapon történik, hanem kötelezően. Még olyan adatokra vonatkozóan is, amik eltérnek a valódi „népszámlálás” témakörétől. Az ilyen jellegű adatok kiadására pedig még kötelező erejű törvényi rendelettel sem lehet kötelezni az adatszolgáltatást, mert az szembe megy az Unió Alapjogi Chartájával és más pl a 679/2016 évi GDPR szabályozással.

A 2022 évi Nép és lakásszámlálási kérdőívben sérelmezett pontok:

Lakás kérdőív

9, 10, 11, 12, 13 pontja

Ezek a kérdések az ingatlanról olyan mértékű többlet információk, amelyből egyértelműen megállapítható az ingatlan ár/érték profilja. Egy bank hitel szakértője az ingatlan helye, és a kérdőívben felsorolt adatok rendelkezésére állásával meg tudja mondani, hogy az ingatlanban abban az időben mennyi a piaci értéke. Vagyis ezek a kérdések, nem nép és lakásszámlálási, hanem ingatlanbecslési kérdések. Ezekre válaszolni nem lenne kötelező, ám az online kérdéssor kitöltésekor ezt mégis kötelezően kérik.

Személyi kérdőív

6.2, 7.1, 7.2, 7.2.2, 7.2.3, 7.2.4

A felsorolt pontok sértik a polgári szabadságjogok szabad mozgásra vonatkozó elvét. Az unió területén mindenki szabadon választhatja meg tartózkodási helyét, erről magyarázatot senki részére nem köteles adni – kivéve valamely hatóság nyomozati cselekménye esetén, bűncselekmény felderítése érdekében -.

Külföldi tartózkodás, állampolgárság

9.4, 10.2, 10.3

A szabad hely megválasztásához Magyarország Alaptörvénye, az Európai Unió Alapjogi Chartaja 45. cikk és az Emberi Jogok Európai Egyezménye is védi. A felsorolt pontok sértik a polgári szabadságjogok szabad mozgásra vonatkozó elvét.

Családi viszonyok

19 pont

Sérti az Alaptörvény VI cikkelyét a családi kapcsolatok védelmét. Amíg valaki önként nem jelenti be élettársi kapcsolatát, addig kötelező jellegű kérdéskörbe az állam erre vonatkozóan kérdést nem tehet fel.

Iskolázottság

21.1, 21.3, 21.5.1, 21.5.2, 21.6

A kérdéskörhöz tartozó kérdések az általános műveltség szintjének megállapításához szükséges. Az Alaptörvény és a nemzetközi jogok is védik az önálló művelődés jogát. Az ehhez hasonló kérdések nem lehetnek népszámlálás témakörébe tartozó kérdések, ezért azok kötelezővé tétele törvényellenes.

Szintén nem népszámlálási kérdéssorba tartozó információ. A digitális képzés ill az önképzés alaptörvényben rögzített jog. Arról az állam kötelező erővel információt nem gyűjthet és nem is továbbíthat információkat más statisztikai elemző vállalatoknak.

Gazdasági aktivitás

23.1, 23.2, 23.3, 24.1, 24.2, 25, 26.3, 27

A munkához való jogot rögzítik hazai és nemzetközi alapjogi törvények. Ezek a kérdések egy népszámlálási kérdőívben nem relevánsak. A munkáltatók tevékenységi köre, telephelye, illetve az oda utazás eszköze nem népszámlálási témakör, hanem munkajogi. A népszámlálásban résztvevő érintettek magáról és lakóingatlanáról kell adatot szolgáltatnia. A munkahelye és annak tulajdonságairól egyrészt nem szolgáltatathat információt, másrészt nem is feltétlenül tudja a megkérdezett. Például a 27 kérdésnél „mi az utolsó munkahelyének tevékenységi köre” kérdésről a munkavállalónak nem is kell birtokában lennie. A vállalkozások a jelenleg törvényi szabályozások szerint többféle tevékenységi kört vehetnek fel. Ezekről a munkavállalóval a vállalkozásnak nem kell információt megosztani. Erre vonatkozóan pedig kötelező kérdésként feltenni egy népszámlálási kérdőívben meglehetősen érthetetlen.

Ingázás

28.1, 28.2

A témakörhöz tartozó szinte valamennyi kérdés nem releváns egy népszámlálás során. Az utazást mindenki csoportosan, vagy akár egyénileg is meg tudja oldani. Több száz ezer ember külföldön dolgozik és az ingázáshoz, vagy tömegközlekedést, vagy egyénileg szervezett utazást vesz igénybe. Az ő esetükben erre a kérdésre nem is lehet minden esetben azonos választ adni.

Összegzés:

Összegezve, tehát a nép és lakásszámlálási kérdőívben három különböző csoportra osztható kérdéssor lett összeállítva.

1. A nép és lakásszámláláshoz valóban tartozó kérdések. Ezekre a válaszadást lehet kötelezőnek tekinteni, nem ütköznek hazai és nemzetközi jogi egyezményekben, törvényekben.
2. Nép és lakásszámláláshoz nem tartozó kérdések, amelyek sértik valamelyik hazai és nemzetközi törvényt vagy alapjogi egyezményt. Ezek a kérdések fentebb fel lettek sorolva. Ezeknek a kérdéseknek többsége túlmutat az általános nép és lakásszámlálás témakörén. Olyan plusz információkat tartalmaz, amelyek alapján vagyoni és nem vagyoni profil alkotás leképezhető minden egyes a népszámlálásban résztvevő állampolgár esetén. Az ilyen fajta információgyűjtésben a részvétel nem lehetne kötelező.
3. Harmadik csoportba azok a kérdések tartoznak, amelyekre a válaszadás egyébként nem kötelező. Ezeknél a törvényalkotó figyelembe vette a hazai és nemzetközi alapjogi szerződéseket. Szintén csak nem sértenek törvényeket, hiszen a kitöltése nem kötelező erejű.

Sérelmezett jogszabályok:

- Magyarország Alaptörvénye
 1. B. cikk Közhatalom forrása a nép. Magyarország népe nem adott felhatalmazást a Kormány részére, hogy adatainkat más ország vagy az Európai Unió részére még akár anonimizált változatban is kiszolgáltassa. Az erre vonatkozó törvényi rendelkezést semmisnek kell tekinteni mindaddig, amíg a nép ezt valamilyen formában egységesen ki nem jelenti.
 2. I. cikk Alapvető jogok tiszteletben tartása
 3. VI. cikk Mindenkinek joga van a magán, családi életének, otthonának és kapcsolattartásának védelméhez.
 4. XI. cikk Tanulás és művelődés szabadsága.
 5. XVII. cikk Munkaadók és munkavállalók joga.
 6. XXVII. cikk Mindenkinek joga van a szabad mozgáshoz és tartózkodási helyének szabad megválasztásához.
- Az Európai Unió Alapjogi Chartája Magyarország alaptörvényének fent felsorolt fejezetei szerint is.
- Az Emberi Jogok Európai Egyezménye ide vonatkozó cikkei.
- AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2016. április 27-i (EU) 2016/679 RENDELETE
(32) és (43) pontja
 7. cikk Hozzájárulás feltétele
 21. cikk Tiltakozáshoz való jog

A felsorolt törvényi rendelkezések értelmében nyilatkozom, hogy a nép és lakásszámlálási kérdőívben rögzített adatok továbbadásához harmadik fél részére nem járulok hozzá. A kérdőívben kitöltött részeket Magyarország kormányának és annak végrehajtó szervének – KSH – átadom és a nép és lakásszámlálási rendelkezésnek eleget tettem.

Név:

Lakcím:

Szül. hely, idő:

Anyj. Neve:

Szem. Ig. szám:

2022. Október

Aláírás